三國志辨疑

三國志辨疑序

陳承祚三國志剏前人未有之例懸諸日月而不刊者也魏氏據中原日久而晉承其禪當時中原人士知有魏不知有蜀久矣自承祚書出始正三國之名且先蜀而後吳又於楊戲傳末載季漢輔臣贊娓娓數百言所以尊蜀殊於魏吳也存季漢之名者明乎蜀之實漢也習鑿齒作漢晉春秋不過因其意而推闡之而後之論史者輒右習而左陳毋乃好爲議論而未審乎時勢之難易乎夫晉之祖宗所北面而事者魏也蜀之滅晉實爲之吳蜀既亡羣然一詞指爲僞朝乃承祚不惟不僞之且引魏以匹二國其秉筆之公視南董何多讓焉而晉武帝不以爲忤張茂先且欲以晉書付之其君臣

度量之宏高出唐宋萬萬豈非去古未遠三代之直道猶存故承祚得以行其志乎厥後琅邪纂統即仿漢中承制之局鑿齒建議祧魏而承漢直易易耳考亭生於南宋事勢與蜀漢相同以蜀爲正固其宜矣然吾所以重承祚者尤在叙事之可信蓋史臣載筆事久則議論易公世近則見聞必確三國介漢晉之間首尾相涉垂及百年兩史有違失者往往賴此書正之如郗慮華歆均爲御史大夫而慮爲漢臣歆爲魏臣魏紀書歆不書慮是也漢獻紀書慮兼書歆非也吳志言劉熙作釋名後漢書以爲劉珍作亦陳是而范非也蔚宗號稱良史然去東京歲月遥遠較之承祚則傳聞之與親覩固不可同年而語矣若晉書修於唐初時代益復遼隔又雜出

衆手非專門之業其鋳漏百出奚足怪哉予性喜史學馬班而外卽推此書以爲過於范歐陽而裴氏注遮羅遺佚尤爲陳氏功臣所恨意存涉獵不能專力予弟晦之孜孜好古實事求是所得殊多於予其用力精勤雖近儒何屺瞻陳少章未能或之先也鈔撮甫畢屬予點次喜而序之時丁巳歲冬日兄竹汀居士大昕書

三國志辨疑自序

史有二體紀傳編年是也紀傳中有二體陳氏三國志李氏南北史之與諸史是也諸史中班書約而仍明略而勿陋敘事最爲肅括蔚宗史才已不逮古而自稱體大思精自古未有者葢謝承華嶠司馬彪諸書並在范前取資既多用功諡密又因而非剏易於措辭也陳承祚之於三國疆宇鼎立地醜德齊兼之互相詆毀各自誇張斯其載筆誠難折中又列國雖有史錄多詳魏而略吳華曹而陋蜀其滙而修成一史者承祚爲剏是以用力尤難乃能彙實錄小說家之所言有條不紊類事無煩宜乎時人稱其善敘事有良史才范頵等表稱辭多勸戒明乎得失有諡風化而夏侯湛張華輩並相

推重也裴世期鳩集羣籍以注此書其所徵引於漢有華嶠謝承後漢書司馬彪續漢書張璠袁彥伯後漢紀劉艾靈帝紀獻帝紀袁思光獻帝春秋樂資山陽公載記孔衍漢魏春秋習鑿齒漢晉春秋獻帝起居注獻帝傳於蜀有譙周蜀本紀王隱蜀紀孫盛蜀世譜於魏有王沉魏書吳人曹瞞傳郭頒魏晉世語孫盛魏氏春秋魏世譜魏世籍魚豢魏略陰澹魏紀毋邱儉志紀魏武故事魏名臣奏於吳有張勃吳錄胡沖吳歷韋昭吳書環濟吳紀於晉有王隱虞預晉書干寶晉紀習鑿齒晉陽秋孫盛晉陽秋陸機晉惠帝起居注李軌泰始起居注傅暢晉諸公贊於地理有司馬彪九州春秋荀綽九州紀虞預會稽典錄趙岐三輔決錄摯虞三輔決錄注常

璩華陽國志王範交廣二州春秋王隱交廣記左思蜀都賦
魏都賦庾闡揚都賦太康三年地記襄陽記於人物有皇甫
謐帝王世紀高士傳逸士傳列女傳魏文帝列異傳王粲英
雄記張隱文士傳葛洪神仙傳周斐汝南先賢傳張方楚國
先賢傳陳壽益都耆舊傳陳術益都耆舊雜記蘇林陳留耆
舊傳虞溥江表傳零陵先賢傳先賢行狀漢末名士傳魏末
傳於官制有山濤啟事無名氏晉百官名志晉百官表褒賞
令於雜書有顧愷之啟蒙注晉武帝中經簿荀勗晉中經簿
張儼默記張華博物志東方朔神異記楊孚異物志干寶搜
神記傅休奕傅子葛洪抱朴子袁準袁子劉向說苑新序衞
恒四體書勢序殷基通語陸氏異林應璩書林虞喜志林司

馬彪戰略應劭風俗通徐衆三國評孫綽評蔣濟萬機論孫盛異同評異同雜記魏文帝典論决疑要注於文章有摯虞文章志荀勗文章敘錄於別集有孔融高貴鄉公陳思王植嵇康石崇潘岳諸葛亮姚信王朗傅咸張超等集於家傳有王朗傅暢荀氏廬江何氏會稽邵氏等族又有杜氏新書山濤行狀袁氏世紀裴氏家記陸氏世頌陸氏祠堂像贊於譜牒有孫氏嵇氏劉氏王氏諸葛氏庾氏阮氏孔氏陳氏郭氏崔氏諸譜於別傳有濟北王志鄭康成荀彧禰衡邴原吳質劉廙任嘏孫資王弼嵇康華陀管輅趙雲費禕虞翻諸葛恪荀勗程曉潘岳潘尼孫惠顧譚盧諶鍾會母張氏陸機陸雲諸家外此羣經傳注倉雅詁訓方言土語諸子百家之說無

與史事而引以詮釋字句者又不下數十種夫世期引據博洽其才實能會通諸書別成畦町若依後世新唐書五代史之例可自作一史與承祚方軌並駕乃不自爲而爲之注者謙也竊嘗論之注史與注經不同注經以明理爲宗理寓於訓詁訓詁明而理自見注史以達事爲主事不明訓詁雖精無益也嘗怪服虔應劭之於漢書裴駰徐廣之於史記其時去古未遠稗官載記碑刻尚多不能會而通之考異質疑徒戔戔於訓詁豈若世期之博引載籍增廣異聞是是非非使天下後世讀者昭然共見乎予舊於兩漢書有辨疑四十四卷於地理官制頗有所得名儒碩士時或許之近日復於三國志輯錄得三卷仍仿漢書辨疑例不敢立議論以測古今

不敢妄褒貶以騁詞辨而其詳略不能與漢書盡同者蓋史事藉注證而申兩漢之注簡節則易滋疏略三國之注博博則疑義鮮存有無待辨證而明焉者也雖然校書如埽落葉隨埽隨積以予之見聞有限無論志中罅隙更俟補苴卽拙著內亦豈無紕繆待指者漢書刊誤所望吳斗南爲之補遺云乾隆五十八年六月嘉定錢大昭書於濟南客舍

三國志辨疑卷一

嘉定錢大昭晦之撰　　孫男師璟賦梅謹刊

魏

武帝紀

漢相國參之後　按漢郃陽令曹全碑以曹參爲出自曹叔振鐸以國爲氏魏武作家傳自云曹叔振鐸之後故陳思王作武帝誄云於穆武王胄稷嗣周魏武與曹參同是沛人其爲參後似無疑矣然洪适所載費亭侯曹騰碑又云曹氏族出自邾則與王沈魏書所云以姓爲氏之說同矣

初平二年東郡王肱不能禦　按東郡下當有太守二字

袁紹因表太祖爲東郡太守治東武陽　按東郡本治濮陽

曹公改治故特書之臧洪爲東郡太守亦治東武陽

三年司徒王允與李布共殺卓　李當作呂

興平二年天子拜太祖兗州牧　按初平三年鮑信與州吏

萬潛等至東郡迎太祖領兗州牧蓋權領之耳至是爲眞

建安元年張濟死從子繡領其衆　張繡傳繡驃騎將軍濟

族子

四年遣劉岱王忠擊之　按此沛國劉岱亦字公山非劉繇

兄也東萊劉岱卒于建安三年

五年紹騎將文醜與劉備將五六千騎前後至諸將擊破之

斬醜良　按斬顏良事在上文此當云斬醜不當及良因

下有醜良二字而誤

十六年遂與韓遂楊秋李㙢成宜等叛　按下文云斬成宜

李堪等馬超傳亦作李堪則㙢字誤也

遣信求割河以西請和　信謂使者也史記韓世家陳軫說

楚王發信臣多其車重其幣司馬相如諭巴蜀檄故遣信

使曉諭百姓

公與遂父同歲孝廉　同歲即今所謂同年也

十九年但更事多耳注使行太常事大司農安陽侯王邑

按策命魏公注亦引獻帝起居注作安陽亭侯此注疑脫

亭字

二十三年代郡上谷烏丸無臣氏等叛　無臣氏疑即能臣

氐烏丸傳但云代郡不言上谷疑衍上谷二字

二十四年以夫人卞氏爲皇后　按是時太祖爲魏王當作王后文帝紀云太祖崩嗣位爲丞相魏王尊王后爲王太后是其證也

文帝紀

文皇帝諱丕　按文帝爲高祖明帝爲烈祖見於景初詔中承祚于文明二紀俱削而不書葢德不相副且無功可錄何以言祖此史筆之謹嚴也

皆各遣使奉獻注少府謝奐万潜　万潜疑卽萬潛見武帝紀

以肅承天命注給事黃門侍郎王毖董遇等言　董遇字季直見王朗傳王毖未詳

注日載東絕火光　按說文䡾獄之兩曹也在廷東从𠃛徐鍇曰以言辭治獄故从𠃛識文以日爲日此俗儒之誤

注五八四十黃氣受眞人出　言漢祚四百餘年運數已絕當有黃氣受之

注鬼在山禾女連　古魏字作巍故有是說也說文魏从嵬委聲漢人作魏字或姓或郡皆有山字見於洪氏隸釋者不可勝計

注給事博士騎都尉蘇林董巴等　蘇林見劉劭傳注

注是芝所取中黃運期姓緯之讖　緯當作諱

注侍御史鄭渾羊祕鮑勛武周等　渾勛自有傳武周字伯南見胡質傳注羊祕未聞

黃初四年月犯中央大星注故分命猛將三道並征　按三道謂曹休張遼臧霸出洞口曹仁出濡須曹真夏侯尚張郃徐晃圍南郡也又云今征東諸軍謂征東大將軍曹休又云大司馬據守濡須謂曹仁也又云中軍征南攻圍江陵謂中軍大將軍曹真征南大將軍夏侯尚也

行幸許昌宮注賜山陽公夫人湯沐邑公女曼爲長樂郡公主　按是時獻帝爲郡公其女安得爲郡主且郡亦無長樂之名此郡字疑或鄉或亭之譌

明帝紀

故未建爲嗣注有意欲以他姬子京兆王爲嗣　京兆王禮徐姬之子也

撫軍大將軍司馬宣王爲驃騎大將軍　按太和元年詔驃騎將軍司馬宣王討之四年驃騎將軍司馬宣王爲大將軍驃騎下無大字疑衍文

太和元年秋八月夕月於西郊　據晉志八月下應有己丑二字

三年繁陽王穆薨　按明帝子有淸河王冏繁陽王穆安平哀王殷追謚封　雖日早薨然旣有封地自可於王公傳中備書今傳中但載武文不及明帝者以宮省事祕莫知其所由來亦猶班史于孝惠後宮子三王三侯不書於表傳中也

四年十一月太白犯歲星　脫書日晉志作壬戌

六年春二月　按晉書天文志太和六年正月戊辰朔日有蝕之見吳秝又正始元年七月戊申朔三年四月戊戌朔六年四月壬子朔十月戊申朔九年正月乙未朔嘉平元年二月己未朔甘露四年七月戊子朔景元三年十一月己亥朔晉志並云日有蝕之史皆失書

青龍元年詔祀故車騎將軍程昱　按車騎將軍是程昱追贈之官生時止爲衛尉

愼勿越塞過句注也　按句注山名在今代州西二十里

二年葬以漢禮注使使持節行司徒太常和洽弔祭又使持節行大司空大司農崔林監護喪事　按是時不遣司徒董昭司空陳羣自往山陽而但以太常大司農行其禮未

免有名無實矣司空上大字疑衍

景初元年有司奏帝制作興治爲魏烈祖樂用章武之舞三祖之廟萬世不毀　按禮祖有功而宗有德當于身後定之詎有生爲魏主而有司遂豫擬爲烈祖耶陳矯衞臻之徒不學無識乃至於此

營洛陽南委粟山爲圜邱注四百餘年廢無禘祀　晉書禮志作禘禮

二年帝曰司馬懿臨危制變　按司馬懿三字當是後人追改壽爲晉臣無不避諱之理若以爲史述帝語不得不書其名則如齊王芳詔曰太尉體道正直何獨非帝語而稱其官乎以此知壽之本文亦是稱其官也

齊王芳紀

其以太尉爲太傅　按太尉卽司馬宣王也因詔書中不便稱爲司馬宣王故不書姓名他如甘露五年使使持節行中護軍中壘將軍司馬炎北迎常道鄉公璜咸熙元年命中撫軍司馬炎副貳相國事又以中撫軍司馬炎爲撫軍大將軍又命撫軍大將軍新昌鄉侯炎爲晉世子又晉太子炎紹封襲位並是後人追改

以鎭南將軍黃權爲車騎將軍　按車騎將軍特書除授始見于此而前此曹仁張郃不知何以不書

正始四年立皇后甄氏　按齊王后甄氏及高貴鄉公后卞氏陳留王后卞氏並位列中宮母儀天下自應作傳然三

少帝歷年未久享位不終皇后亦無事可紀故只於文昭甄后武宣卞后傳末附見之

五月朔日有食之既　晉志作五月丁丑朔

五年四月朔日有食之　脫丙辰二字晉志作景辰避諱

六年以右光祿大夫孫資爲衛將軍　按衛將軍特書除授始見于此是後唯胡遵爲衛將軍書之于紀此外如司馬景王文王及司馬望並爲此官史不備載

八年二月朔日有蝕之　當據晉志補庚午二字

散騎常侍諫議大夫孔宴乂奏曰　按孔宴乂當作孔乂倉慈傳注引孔氏譜云孔乂字元儁爲散騎常侍上疏規諫是紀中衍宴字也下文云晏乂咸因闕以進規諫蓋合上

文何晏所奏言之

嘉平三年以征南將軍王昶爲征南大將軍　按征南大將軍特書除授唯見于此而前此之夏侯尙何以不書

高貴鄉公紀

正元五年正月朔日有食之　當據晉志補乙酉

散騎常侍王業注國語曰　國語誤疑世語通語之譌晉襄陽令郭頒作魏晉世語吳零陵太守殷基作通語

陳留王紀

景元二年五月朔日有食之　晉志丁未朔

四年十二月癸丑特赦益州士民復除租賦之半五年乙卯以征西將軍鄧艾爲太尉　按復除租賦之半五年者謂

五歲之內每歲租賦盡復除其半也癸丑與乙卯僅隔一日汲古閣本以五年提行非也景元無五年文獻通考國用門引此條不連五年二字知宋本已誤

后妃傳

及踐阼尊后曰皇太后稱永壽宮　按文帝紀注延康元年十一月已有永壽少府毛宗則永壽宮之稱不自文帝踐阼始矣

明帝乃追謚太后祖父廣曰開陽恭侯父遠曰敬侯祖母周封陽都君及恭侯夫人皆贈印綬　按太后當作太皇太后恭侯夫人當作敬侯夫人又失書其姓卞后之祖父與父明帝既追封爲縣侯則后之祖母與母竝當追封爲縣

君況上云祖母即恭侯夫人矣不應重複言之其爲敬侯之誤無疑

子暉嗣注時帝信巫女用水方　巫女即青龍三年壽春農民妻也

明悼毛皇后河內人也　按明悼毛皇后明元郭皇后皆書郡不書縣非史例也

董卓傳

中常侍段珪等　李賢曰山陽公載記段字作殷

用其所舉韓馥劉岱孔伷張資張邈等　按張資范書卓傳及吳志孫破虜傳並作張咨李賢曰獻帝春秋咨作資

主簿田景前趨卓尸　田景范書作田儀李賢曰九州春秋

儀字作景

相攻擊連月注天子使左中郎將李固持節拜傕爲大司馬

范書卓傳注引作李國

汜爲其將五習所襲　後漢書作伍習五伍古字通左氏傳

伍參漢書人表作五參

袁紹傳

稍遷中軍校尉　中軍范書作佐軍李賢引山陽公載記亦

作中軍

乃讓紹注雖有張楊於浮羅新附　張楊傳作於夫羅浮夫

聲相近

備奔紹注奬賊威柄　文選同李善曰賊成也范書賊作就

注故復援旌擐甲　范書旌作旍旍卽旌字下文注云何㾬

青蠅飛于干旍范書作竿旌

尙自將兵助譚與太祖相拒於黎陽自二月至九月大戰城

下譚尙敗走入城守太祖將圍之乃夜遁　按范書作自

九月至明年二月攷武帝紀建安七年譚自號車騎將軍

屯黎陽秋九月公征之八年春三月拔其郭大破之譚尙

夜遁据此則范史爲是此傳誤也

至黎陽注未若文公之忿曹　文公當從范書作太公

注當唯義是務　義范書作曹爲是

注乃議曲直之計　計當从范史作評

注復能勠力爲君之役哉　爲君范書作仁君當從之

注季友歔欷而行鍼叔之鴆　鍼叔左氏傳作鍼季范書作叔牙之誅

注昔先王廖紲將軍以續賢兄　先王當作先公

佝還走濫口　范書作藍口李賢曰相州安陽縣界有藍嵯山與鄴相近盍藍山之口

袁術傳

皆服綺穀餘粱肉注司隸馮方女　按馮方疑卽馮芳中平五年初置西園八校尉以芳爲助軍右校尉見靈帝本紀及袁紹傳注此作馮方疑誤

注諸婦妒其寵語之曰　語當從後漢書術傳作紿依說文解字當作詒詒相欺詒也列子黃帝篇旣而狎侮欺詒郭

璞注方言云汝南人呼欺爲讉訑亦曰詒史記高祖本紀高祖爲亭長素易諸吏乃紿爲謁應劭曰紿欺也音殆蓋借用絲勞即紿之紿耳

弃其部曲雷薄陳蘭於灊山　陳蘭范書術傳作陳簡

劉表傳

少知名號八俊注公褚恭　後漢書黨錮傳作公緒恭李賢曰公緒姓也此作公褚誤廣韻一東作山陽公堵恭亦誤

治中鄧羲諫表　後漢書作侍中從事非也時州牧有長史有別駕有治中至侍中乃中朝官非劉表所得有也

呂布傳

張邈字孟卓東平壽張人也　按范書張邈事即附在呂布

傳中故張邈之前布事未終張邈之後仍敘布事且其作贊言布不言邈大略與魏志同蓋蔚宗因承祚之舊故也魏志本以張邈陳登附布傳以陳容附臧洪傳後之校書者見有張邈字孟卓東平壽張人也十一字不及細檢輒於卷首改題云呂布張邈臧洪傳而於目錄則云張邈陳登臧洪陳容皆誤

與布戰與濮陽　下與字當作於

太祖攻圍數月屠之斬超　按武帝紀云雍丘潰超自殺則張超非爲魏武所斬也

布自稱徐州刺史壮昔將金元休向兖州甫詣封部　按封部當從范書作封邱

注伺獻帝初爲兖州刺史東之郡　郡當作部

於是暹奉從之勳大破敗注二將軍拔大駕來東　按拔當從范書作扶

其將侯成宋憲魏續縛陳宮將其衆降　按裴注引英雄記中魏續凡三見此作續疑誤武帝紀作宋憲魏續憲與憲形相涉而譌

公孫瓚傳

日南郡氣或恐不還　范書作日南多瘴氣

除遼東屬國長史　按續漢書云每郡置太守一人丞一人郡當邊戍者丞爲長史每屬國置都尉一人丞一人屬國長史卽屬國丞耳不知何時改此制

陶謙傳

字恭祖丹楊人　按郡縣兼書史之例也志於魏陶謙張楊徐奕倉慈呂虔杜夔朱建平周宣管輅蜀張飛黃忠龐統孫乾簡雍伊籍陳震呂乂彭羕李嚴劉威碩魏延楊儀王連許慈張紘嚴畯劉惇趙達吳濮陽興王蕃皆書郡不書縣此例之未密也

除盧令　注引吳書以爲除舒令與志不同攷張子布哀辭云令舒及盧遺愛于民是謙於二縣竝爲令也

是歲謙病死注憬憬夷貊賴侯以清　用詩憬彼淮夷也韓詩憬作獷薛君曰獷覺悟之皃

張楊傳

單于執楊與俱去紹使將麴義追擊於鄴南破之單于執楊至黎陽　按上既云單于執楊矣下何必重複言之至黎陽上執楊二字疑衍

卓以楊爲建義將軍　按英雄記云楊及部曲諸將皆受傕汜購募共圖布圖布者爲董卓旣誅故傕汜等欲殺呂布爲卓復仇也是時傕汜等用事以楊爲建業將軍必非董卓明矣

公孫度傳

悉斬送彌晏等首注校尉裴潛　此又是一人非河東裴文行也

侵擾北方注理而掘之古人所恥　理當作埋

宣王遣將軍胡遵等擊破之　胡遵安定人見鍾會傳注

張燕傳

張燕常山眞定人也　按承祚志中張燕張繡典韋朱建平劉封皆不書表字

張繡傳

封宣威侯　續漢志武威郡有宣威縣或疑爲鄉亭之屬非也

太祖軍敗二子沒　按一子謂豐愍王昂也其一子武帝紀以爲弟子安民則非皆武帝子矣

張魯傳

雄據巴漢垂三十年注請禱之法書病人姓名說服罪之意

作三通其一上之天著山上其一埋之地其一沈之水謂之三官手書　此三官之始也道藏書以爲唐宏葛雍周實三人竝無實據

注臣松之謂張脩應是張衡　按張魯本傳魯卽張衡之子又云益州牧劉焉以魯爲督義司馬與別部司馬張脩將兵擊漢中太守蘇固典略所云漢中張脩卽劉焉之別部司馬亦習五斗米道後漢書靈帝紀所謂巴郡妖巫是也安得以張魯之父當之裴說非是

不如依杜濩朴胡相距　按濩當从武帝紀及黃權傳作濩朴胡人姓名巴七姓夷王也胡嘗爲巴東太守

夏侯惇傳

乃敢執劫大將軍復欲望生邪　按是時惇爲折衝校尉非大將軍也惇爲大將軍在文帝即王位之後安得先以大將軍稱之大字疑衍

由是劫質者遂絕注沒教陵遲　沒當作政

惇乃斷太壽水作陂　按初平四年袁術走襄邑追到太壽決渠水灌城即其處也

太祖軍擊破呂布軍於摩陂　按所擊破者盜寇非呂布也布受誅於建安三年至二十四年安得尚存乎

浩至中護軍滇至中領軍皆掌禁兵　按護軍領軍皆魏武丞相府自置非漢官也建安十二年改護軍爲中護軍領軍爲中領軍置長史司馬

夏侯淵傳

十四年以淵爲行領軍　按此十四年卽建安十四年也疑
脫建安二字

曹仁傳

太祖征呂布仁別攻勾陽拔之　勾陽疑卽句陽句陽屬濟陰郡
在今曹州府城北二十里布在下邳未必有別將在句陽
疑是曲陽之誤曲陽在今淮安府安東縣西北

督諸將拒潼關破超　諸將謂夏侯淵鍾繇也

將士感之皆無二　二下疑脫心字

曹眞傳

張進等反於酒泉眞遣費耀討破之　按費耀明帝紀云諸

葛亮圍陳倉曹眞遣將軍費曜等拒之張旣傳及晉書宣帝紀作曜諸葛亮傳注作耀者一作曜者二未知孰是

以眞爲上軍大將軍都督中外諸軍事假節鉞　按光武建武初征伐四方權置督軍御史事竟罷之建安中魏武爲丞相始遣大將軍督之如夏侯惇督二十六軍是文帝始有都督諸州軍事如曹仁都督荆揚益州諸軍事曹眞都督雍涼州諸軍事臧霸都督青州諸軍事是也至都督中外諸軍事則總統內外兵旅嗣後司馬氏父子竝加大都督而權愈重矣

曹爽傳

夷三族注張魯前爲鎭北將軍　按魯傳爲鎭南將軍北字

疑誤

注聽事前屠蘇壞　風俗通義云平室曰屠蘇亦作廜廲廣雅廜廲菴也

夏侯太初傳

緬緬紛紛未能整齊　按呂刑泯泯棼棼孔傳以泯泯爲亂逸周書蔡公解云泯泯棼棼漢書敘傳云湎湎紛紛說文無泯字因泯湎聲既相近義又相同己收湎字故不收泯字也詩緜緜其麃韓詩作民民

荀彧傳

太祖征陶謙任彧留事　按留事者猶下文云留知後事也是時彧與程昱同守鄄城國淵傳太祖征關中以淵爲居

府長史統留事徐奕傳太祖征孫權徙爲留府長史謂奕
曰今使君統留事孤無還顧之憂也
分以十分居一之衆　分當從范書或傳作公
太祖遂爲魏公矣注其次有之　有當作友
而與夏侯尚不穆　按穆與睦通大雅穆如清風鄭箋穆和
也
咸熙中爲司空注傳報往喭粲　喭疑當作唁弔生曰唁
賈詡傳
謂詡有良平之奇注屠三十六萬方　衍萬字
注德威震本朝風馳海外　後漢書皇甫嵩傳風下有聲字
當從之

語在卓傳注當是時元惡旣梟天地始開致使厲階重結大梗殷流豈不由賈詡片言乎詡之罪也一何大哉　按裴說誠是然李傕郭汜樊稠張濟之徒皆董卓黨羽渠魁旣伏其辜餘衆方免死之不暇敢有他志自王允有一歲不可再赦之議且欲盡誅涼州人于是李傕等遂蟻聚蜂屯至於敗壞不可收拾卒之允旣誅死漢遂以亾故吾謂漢室之亾不亾于賈詡而亾于王允之一言也允雖有誅卓之功實爲漢室之大罪人矣

王脩傳

膠東人公沙盧宗彊　廣韻有𢙇農令北海公沙穆膠東亦北海所屬

郝原傳

原從行卒注河南張範名公之子也　按範河內脩武人此作河南誤

管寧傳

雖有素履幽人之貞　按易履道坦坦幽人貞吉虞翻謂履自訟來時二在坎獄中故稱幽人之貞惠棟曰幽人幽繫之人尸子曰文王幽于羑里荀子曰公侯失禮則幽俗謂高士爲幽人非也

永寧衛尉孟觀　明元郭皇后爲太后稱永寧宮故設衛尉青龍四年辛亥詔書張掖郡元川溢涌激波奮蕩寶石負圖狀像靈龜宅于川西　四年下有日無月史脫文宋書符

瑞志作三年又云廣一丈七尺一寸圍五丈八寸立于川
西

自相約誓言胡居士賢者也　按禮記玉藻云居士錦帶弟
子縞帶鄭注居士道藝處士也居士與弟子對文則居士
當有師表可爲矜式者稱人爲居士昉此

崔季珪傳

唯世子燔翳捐褶以塞衆望　晉書輿服志云袴褶之制未
詳所起近世凡車駕親戎中外戒嚴服之又云大戟一隊
九尺楯一隊刀楯一隊弓一隊弩一隊隊各五十人黑袴
褶

皆以特舊不虞見誅注雖有功臣亦未必非玆輩胥付之由

也　按胥付當作胥附此用詩予曰有疏附也胥疏聲相近

徐奕傳

拜諫議大夫卒注詔以其族子統爲郎　郎下當有中字見文帝紀

何夔傳

遷長廣太守郡濱山海　按郡國志長廣屬東萊郡晉地理志宋州郡志皆有長廣郡並言咸寧三年置晉領不其長廣挺三縣宋領四縣三縣之外又有昌陽也今讀此傳乃知建安初已有此郡不知省自何時而咸寧中復置諸史並未志其沿革疏矣

封成陽亭侯　晉書何曾傳作陽武亭侯

司馬芝傳

歷甘陵沛陽平太守　陽平郡黃初二年以魏郡東部置

南陽圭泰　古未見有圭姓或是州泰之譌州泰南陽人見

鄧艾傳後

鍾繇傳

潁川長社人也注膺之姑爲皓兄之妻生子覲與膺年齊

按覲後漢書鍾皓傳作瑾

注繇則迪之孫　按後漢書云皓孫繇建安中爲司隸校尉

注引海內先賢傳云繇郡主簿迪之子也裴以爲迪孫疑

誤

楷茲度矩注近見南陽宗惠叔　疑是宗承見荀攸傳注

華歆傳

乃遣散騎常侍繆襲　襲東海人見劉劭傳

臣備爲宰相老病日篤　爲疑當作位時歆爲司徒故得稱宰相

表咸熙中爲尚書注昆字敬倫　晉書昆作混

王朗傳

浮海至東治　按東治當作東冶魏志倭國傳云計其道里當在會稽東冶之東孫策傳屠東冶亦譌爲治續漢志云章安故冶字脫東閩越地光武更名然范書鄭巨君傳云舊交阯七郡貢獻轉運皆從東冶汎海而至巨君章帝時人

則後漢本稱東冶司馬彪所據者順帝時之版籍改爲章安或在安順時而其後仍復舊名也

詰讓而不害注獨與老母共乘一欐流矢始交便棄欐就俘　按玉篇欐小船也子謂欐卽艬也揚雄方言凡船大者謂之舸小舸謂之艖東南丹楊會稽之閒謂艖爲艬時朗爲會稽太守故謂之艬

進封樂平鄉侯注學官博士七千餘人　按博士下當有弟子二字

王肅傳

兼崇文觀祭酒　靑龍四年置崇文觀徵善屬文者充之

九龍可以安聖體　按九龍殿卽崇華殿也因災而改名

正始元年出爲廣平太守　按廣平郡黃初二年以魏郡西部置

是歲白氣經天　按晉書宣帝紀白氣經天在正元元年十一月此云嘉平六年者蓋高貴鄉公以是年十月改元也

程昱傳

備至徐州遂殺車冑舉昱背太祖　按舉昱當作舉兵武帝紀遂殺徐州刺史車冑舉兵屯沛

閫門不出注衆之者曰軍事有專無請　按文義疑當作衆人皆曰形相涉而譌

時校事放橫　按程曉以爲校事之官魏武特置然孫吳亦有校事呂壹操弄威柄丞相以下皆畏憚之豈一時弊政

彼此亦相倣效乎

以諛詞爲賢能　范書和熹鄧后紀云輕薄諛詞李賢注諛詞猶悤遽也又魏志臧霸傳云部從事諛詞不法

董昭傳

紹聞之使昭領鉅鹿　以下文紹以昭領魏郡太守例之則鉅鹿下當有太守二字

因敵取資事必克捷若其無臣不須爲念　按無臣疑當作無成

劉子揚傳

明公以步卒五千將誅董卓　按武帝紀中平六年十二月始起兵於己吾裴注引郭頒世語云陳留孝廉衛茲以家

財資太祖使起兵眾有五千人此云步卒五千蓋指初起兵言之或謂記述者欲以少見奇非其實錄斯不然矣

蔣濟傳

太祖以漢帝在許近賊欲徙都　時欲徙河北見晉書宣帝紀

弊刼之民　刼居偽切

劉放傳

漢廣陽順王子西鄉侯宏後也　按漢書王子侯表有西鄉侯容廣陽頃王子順當作頃宏當作容放子名宏西鄉雖遠祖不當同名宏字之誤顯然

抑辛毗而助王思　王思事見梁習傳魚豢典略入之苛吏

劉馥傳

後孫策所置廬江太守李述　按荀彧傳注作李術述術古字通

時天連雨城欲崩於是以苫蓑覆之　古有蓑城之法春秋定公元年公羊傳云仲幾之罪何不蓑城也何休曰若今以艸衣城也

蓋由博士選輕諸生避役高門子弟恥非其倫故無學者

按典略儒宗傳敘云太和青龍中中外多事人懷避就雖性非解學多求詣太學太學諸生有千數而諸博士率皆麤疏無以教弟子弟子本以避役竟無能習學冬來春去歲歲如是學校如此廢弛已極劉靖所以有此疏也

孚熙嗣注宏與晉世祖同年居同里　按晉武帝河內溫人
劉宏沛國相人此云同里者謂同居雒陽之永安里也
注吾統荆州十郡安得十女壻然後爲治哉　按郡國志荆
州七郡此多三郡疑是魏興新城上庸耳
注宏有劉昇升佯有江漢之志　昇疑當作景
司馬朗傳
河內溫人也注朗祖父儁　晉書宣帝紀作雋
卿言有意注而也便云吾亦悟之　也當作卓
初朗初與俱徙趙咨　下初字疑衍
張既傳
出爲雍州刺史　建安十四年始置雍州別典四郡見龐淯

傳注

又與夏侯淵宋建別攻臨洮狄道平之　按夏侯淵傳云初枹罕宋建因涼州亂自號河首平漢王太祖使淵帥諸將討建旣卽諸將之一也宋建上當有討字

課使治屋宅作水碓　水碓不見前史當是張旣所創

燉煌張恭周生列等　列當作烈周生姓烈名見何晏論語

集解

稍遷東莞太守　按臧霸傳尹禮爲東莞太守在建安初張緝胡質爲東莞太守竝在明帝時則此郡之設由來已久晉志謂太康元年分琅邪置誤矣

溫恢傳

入爲丞相主簿　此即刺姦主簿也見孫禮傳

恢爲兖州刺史裴潛曰　按是時恢爲楊州刺史未必兼爲兖州故裴潛傳潛曾爲兖州刺史爲當作謂

賈逵傳

是時州軍在項　按郡國志豫州刺史治沛國譙縣魏武分沛立譙郡故改治汝南項縣逵有功德於豫州故州人立碑像於項

任峻傳

任俊字伯達　俊當作峻

蘇則傳

則餧定下辯諸民　餧當作綏

杜畿傳

除漢中府丞　按續漢志每郡置太守一人丞一人孫禮傳後除河間郡丞諸葛亮傳父珪爲太山郡丞馬忠傳郡丞朱褒反何夔傳乃遣郡丞往爲陳成敗倉慈傳注時爲恆農郡丞皆稱爲郡丞然亦有稱府丞者太守既稱府君丞亦得稱府丞郭淮傳除平原府丞呂凱傳凱與府丞蜀郡王伉帥厲吏民閉境拒闓管輅傳有清河府丞東沃沮傳徙郡句麗西北今所謂元菟故府是也

太祖以畿爲司空司直　按光武即位以武帝故事置司直助大司徒督錄諸州盖西京有丞相司直光武不置丞相而有大司徒司直官建武十一年省之劉昭注獻帝起居

注云建安八年復置司直不屬司徒掌督中都官不領諸州九年詔司直比司隸校尉坐同席在上假傳置從事三人書佐四人繖所居者卽此職葢是時以司直屬司空矣

遂詭道從郖津度　按說文解字郖恆農郡庾地水經河水注云河之南畔夾側水瀆有測謂之逗津河北縣有逗水逗津其水南入于河河水故有逗津之名逗郖同

杜恕傳

掇其切世大事著於篇注恕弟理年二十一而卒子寬　按恕字務伯理字務仲寬字務叔疑皆杜畿之子注以寬爲理子疑傳寫之誤

鄭渾傳

興陂遏開稻田　晉書食貨志遏作堨疑與堰同

倉慈傳

咸爲良二千石注常爲雍州十郡最　按雍州獻帝時置郎司隸所部七郡後雖有分置在顏斐時當仍舊制十疑作七

注問其祖考而識其父乃解於署軍謀掾　於當作放趙儼傳云既因之表府解放

于禁傳

別與史渙曹仁攻眭固於射大破斬之　按大當作犬典略云眭固字白兔軍屯射犬有巫誡固曰將軍字兔而此邑名犬兔見犬其勢必驚宜急移去固不從遂戰死

張郃傳

郃別督諸軍降巴東巴西二郡　郡國志巴郡不分東西劉璋爲牧以永寧爲巴東郡墊江爲巴西郡

徐晃傳

十五年討太原反者圍太陵拔之　按此事武帝紀在十六年夏侯淵傳在十七年之前五字疑誤

使晃與夏侯淵平鄜夏陽餘賊　鄜當從夏侯淵傳作鄠

李通傳

封建功侯　按建安二十年初置名號侯此建功侯疑與漢諸侯王之崇德侯孔羨之宗聖侯同

臧霸傳

敦利城康城陽太守　建安三年分琅邪東海爲城陽利城

郡

耿純焚室輿櫬以從而光祖不逆　光祖疑當作光武或作

世祖

沛國公武周爲下邳令　周竹邑人衍一公字

帝常各訪焉注霸爲休曰　爲當作謂

典韋傳

遷爲校尉　三少帝紀作武猛校尉

龐悳傳

會勇烈有父風官至中衞將軍封列侯　按會以平寇將軍

不附諸葛誕斬門突出忠壯勇烈出臨渭亭侯進爵鄉侯

事見三少帝紀

龐淯傳

遷西海太守　按晉志西海郡故屬張掖漢獻帝興平二年武威太守張雅請置

閻温傳

時酒泉張華張掖張進各據其郡　按張華當作黃華下文云張進須黃華之助是其證也武帝紀及張旣傳竝作黃華

欲與恭艾并勢就至酒泉　按太守馬艾已卒故功曹張恭行長史事也艾字衍

父子著稱于西州注左悺子弟來爲虎牙　按左悺疑當作

唐衡後漢書趙岐傳中常侍唐衡兄玹爲京兆虎牙都尉
此注上下文皆云衡弟而中間獨云左悺子弟非也

任城威王彰傳

子楷嗣徙封中牟　按典略云太子嗣立以鄢陵瘠薄使治
中牟及帝受禪因封爲中牟王北州諸侯上下皆畏彰之
剛嚴每過中牟不敢不速傳以楷爲中牟王魚豢以彰爲
中牟王未知孰是

陳思王植傳

植益內不自安注官東安太守　按東安郡吳黃武五年分
三郡惡地置治富春七年罷
幷其男口注足下平生有喟然有匡佐之志　句中二有字

必有一誤

忍活苟全　活當从文選作垢

舍罪責功者　責文選作貰

先軌是墜　按墜當从文選作隳方與儀韻相協

赫赫小子　當从文選作天子

優詔答勉之注中田絕無軌　田文選作逵

注孤獸走索羣銜艸不遑食歸鳥赴高林翩翩厲羽翼　按

文選歸鳥二句在孤獸之前

而竊位東藩爵在上列　竊位文選作位竊

退念古之授爵祿者　授當从文選作受

昔周公弔管蔡之不咸廣封懿親　按文選李善注引馬融

曰二叔管蔡也先儒鄭衆賈逵注左氏傳竝以二叔爲管叔蔡叔惟杜預則以爲傷夏殷之叔世特爲拗解孔穎達彌縫其失謂馬融有此說故杜因之今觀李善所引馬注亦與鄭賈同也

是爲慺慺之誠　爲當從文選作臣

評後注至于植者乃令楊脩以倚注遇害　按通鑑引魚豢語至于植者下有豈能興難四字

鄧哀王沖傳

又追加號爲公注令遷葬于高陵　按此高陵非馮翊屬縣也魏志諸侯王墓亦稱陵曹子建詩逝慙陵墓及此稱高陵是也

彭城王據傳

削縣二千戶注列書載璽書曰　按列書當作魏書中山王傳注亦有魏書載璽書云云

復所削戶邑　按據子琮爲沖後範爲子整後必非無子者也本傳不言薨于何時子某嗣又燕王宇子奐入繼大統而本傳亦不言子某嗣俱有脫文

中山恭王袞傳

有過當奏反有善亦宜以聞　反疑當作及

又遣太妃沛王林並就省疾　太妃杜夫人也林與袞同母

趙王幹傳

近東平王復使屬歐壽張吏　歐當作毆說文毆捶擊物也

[illegible]作[illegible]

楚王彪傳

初彪來朝犯禁元年爲有司所奏削縣三　按王幹傳云楚中山竝犯交通之禁中山獲咎在青龍元年此元年上疑脫青龍二字

彪乃自殺　按彪之有罪賜死本紀在嘉平三年此作元年誤

其封彪世子嘉爲常山眞定王　按嘉以罪人之子紹封不應獨得二大郡疑有衍文

樂陵王茂傳

如聞茂頃來少知悔昔之非　如疑當作加

贊哀王協傳

諡曰經殤公　按協之封贊已是追封不聞改封於經疑經字衍

北海悼王蕤傳

以琅邪王子贊奉蕤後　按魏惟范陽閔王矩之嗣王敏于太和六年改封琅邪此琅邪王子卽敏之子也子贊上當有敏字

東海定王霖傳

嘉平元年薨　按本紀嘉平二年二月甲辰東海王霖薨傳作元年疑誤

評後注自幽濮宮威政讒賊　威當從文選作委

王粲傳

父謙爲大將軍何進長史　按謙之歷官不可攷曹植王仲宣誄云伊君顯考奕葉佐時入管機密朝政以治出臨朔岱庶績咸熙

後爲五官將文學注本著後序十餘篇　按後漢書應奉傳作漢書後序

自潁川邯鄲淳注又善蒼雅蟲篆許氏字指　按蒼者蒼頡篇也雅者爾雅也蟲蝌斗書篆大小篆也許氏者卽說文解字字指者劉劭傳注所謂古今字指也

陳留路粹注與京兆嚴像　荀彧傳作嚴象

時又有譙郡嵇康注河南向秀　按秀河內懷人此作河南

誤

劉劭傳

又以爲宜制禮作學以移風俗著樂論十四篇　學當作樂

傅嘏傳

拜滎陽太守　續漢志無滎陽郡晉志泰始二年分河南置滎陽郡嘏爲郡守尚在少帝時葢魏代置而旋罷耳

陳羣傳

以軍事未能顧衆議故且寢　時魏因難以藩國改漢朝之制故寢其議

徐宣傳

帝卽位封津陽亭侯　帝上疑脫明字

衛臻傳

輒遣使祠焉注貣以烈節垂名　貣當作茲臻父名

盧毓傳

邑二千三百　三百下脫戶字

諡曰成侯孫藩嗣　按本傳毓封高樂亭侯進封大梁鄉侯進爵容城侯高貴鄉公卽位封一子高亭侯而晉書盧欽傳云欽父毓欽襲父爵大利亭侯以吏部尚書進封大梁侯卒子浮嗣魏志作孫藩嗣晉書作子欽嗣魏志作容城侯晉書作大梁侯二說不同予竊疑藩所嗣封者容城侯也欽所封者卽魏志所謂封一子高亭侯是也晉書蓋誤併二侯爲一故與承祚不合

和洽傳

不可以一節儉也　按下文云今崇一概難堪之行以檢殊

塗卽此意儉當作檢

明帝聞之加賜穀帛　按上文已云太和中矣此明字衍文

洽同郡許混者汝南宗人許劭沈沒榮利致位司徒　按許

劭後漢書許劭傳作許相相與劭並爲司徒字形又相近

未知孰是

常林傳

趙遷博陵太守　按博陵郡延熹元年分中山河間安平置

趙儼傳

遣使招誘豫州諸郡諸郡多受其命唯陽安郡不動而都尉

李通急錄戶調　按陽安縣本屬汝南郡晉志無陽安郡唯魏志李通傳有陽安都尉劉昭注續漢志引魏氏春秋云初平三年分二縣置陽安都尉蓋大郡置太守小郡則置都尉也通稱亦曰太守故魏畧云儼與領陽安太守李通同治

以儼領章陵太守　按章陵縣屬南陽郡晉宋諸志不載章陵置罷之事

裴潛傳

子秀嗣注封廣川侯　廣疑當作濟晉書裴秀傳云以高苑縣濟川墟爲侯國

注李義子豐字宣國　按夏侯太初傳注亦引典畧李豐字

安國與此不同

韓暨傳

舊時冶作馬排　按後漢書杜詩傳云造作水排鑄爲農器用力少見功多百姓便之暨又以馬爲之

崔林傳

遷大鴻臚轉光祿勳司隸校尉　按明帝紀注引獻帝傳云使持節行司空大司農崔林監護喪事是青龍二年林爲大司農也史不備書

高柔傳

以柔爲管長　管疑當作菅屬濟南郡

孫禮傳

遷陽平太守　按黃初二年以魏郡東部爲陽平郡

辛毗傳

子敞嗣注外孫更侯湛　更疑當作夏

楊阜傳

阜外兄姜叙屯歷城注松之按皇甫謐列女傳稱阜爲叙姑子而本傳云叙爲阜外兄與今名內外爲不同　按高幹爲袁紹外甥而荀勗傳云尙外兄高幹以是例之叙當以阜爲外兄疑傳之誤非古今異稱也

十七年九月與叙起兵于鹵城　按武帝紀及夏侯淵傳並作十九年此七字疑誤

曩使桓靈不廢高祖之法文景之恭儉　法字上下疑有脫

字

高堂隆傳

遷陳留太守犢民酉牧年七十餘　按犢民非縣名疑是尉氏之譌

隆又以爲宜改正朔易服色　隆議詳見宋書禮志

生廉侔伯夷直過史魚　按明帝不稱隆名而稱爲生直以先生尊之矣下云天不欲成吾事高生舍我亡也亦此意

纂承洪緒宜崇晏晏　堯典文思安安尚書考靈燿作文塞晏晏

由枝幹既杌本實先拔也　古拔與撥通用

田豫傳

追豫到馬城圍之十重　按馬城魏氏春秋作馬邑故城見

劉放傳注

王基傳

出爲安豐太守　安豐郡文帝時置

許允傳殿袁侃崔贊皆一時正士　按傳殿自有傳袁侃袁

渙子附渙傳許允崔贊並見夏侯太初傳

王凌傳

會愚病死注故愚與王浚陰謀立楚王　浚當作凌

毋邱儉傳

句驪王宮　按宮當作位宮句驪人稱相似爲位以其似曾

祖宮故名位宮

銘不耐之城　不耐城屬東沃沮

諸葛誕傳

爲滎陽令注與僕射杜幾試船陶河　幾當作畿

諸葛恪興東關　卽會衆于東興更作大堤事

鍾會傳

參軍爰彭　爰彭疑卽爰劭之子倩也倩字君幼見荀綽冀州記

烈軍兵與烈兒雷鼓出門　烈兒名淵字世元胡遵之孫也晉書稱其字避唐高祖諱也此不知何以稱爲烈兒

將士死者數百人注至車騎將軍　按晉諸公贊但言遵爲車騎將軍晉書胡奮傳言遵封陰密侯

鮮卑傳

注施法禁曲直　范書作平曲直此疑脫平字

濊傳

朝鮮侯淮　淮范史及裴引典略並作準

韓傳

莫盧國古臘國　按莫盧國已見上文此重出

辰韓東方人名我爲阿　按後人名我爲俺俺即阿也聲之轉耳

弁辰亦有借邑　按上文叙馬韓作邑借范史同

倭人詔書我甚哀汝　哀當作哀下云使知國家哀汝故鄭重賜汝好物也

三國志辨疑卷一終

三國志辨疑卷二

嘉定錢大昭晦之撰　孫男師璟賦梅謹刊

蜀

劉二牧傳

璋累遣龐義等攻魯所破　范書攻魯下有數為二字

領兵禦魯注故璋厚德義以義為巴西太守　二義字皆當作羲

評聽相者之言則求婚吳氏　求婚事見先主穆皇后傳

先主傳

叔父子敬謂曰汝勿妄語　按扶風孟達字子敬避先主叔父敬改為子度見劉封傳

羣下推先主爲荆州牧治公安　按荆州刺史治武陵漢壽

先主爲牧改治公安

二十三年分遣將軍吳蘭雷同等入武都　按武帝紀有任

夔而無雷同

二十四年大破淵軍斬淵郃　按張郃至明帝時尚在其不

斃于陽平之役明矣郃本傳亦但言淵爲備所殺也此郃

字衍因上文淵郃並舉而誤

左將軍領長史鎮軍將軍臣許靖　按靖爲左將軍長史在

建安十九年此領字疑當在鎮軍之上

議曹從事中郎軍議中郎將臣射援注三輔決錄注云其先

本姓謝始祖謝服爲將軍出征天子以謝服非令名改爲

射子孫氏焉　按射與謝古字通用漢書功臣侯表甯陵侯謝史記作射是其證摯虞不識古文采此妄說猶是氏古通以氏爲民無上乃戲謔之詞非是儀之惡此而改是也承祚亦信此說過矣

章武三年時年六十三注射君到　射君卽射文雄

後主傳

後主諱禪字公嗣　後主小字阿斗見劉封傳

評軍旅屢興而赦不妄下不亦卓乎　按赦不妄下亦謂諸葛亮爲相時耳亮卒之後延熙元年六年九年十四年十七年二十年景燿元年四年皆大赦矣孟光責費禕以爲赦者偏枯之物非明世所宜有衰敝窮極不得已然後乃

可權而行之今有何旦夕之危倒縣之急而數施非常之恩以惠姦宄之惡不其然哉

二主妃子傳

孝愍皇帝亦改葬其母王夫人尊號曰靈懷皇后　按孝愍皇帝卽漢獻帝也在章武元年獻帝見害追謚孝愍猶可託之傳聞至後主嗣位已閱二年之久山陽公之存歿豈不知之而猶稱爲孝愍皇帝者不過欲因此以討魏室篡弑之罪有以藉口耳不然獻帝見在大敵未克而元德晏然自立嗣主繼體踐阼雖曰漢帝子孫與魏文之僭位何以異乎所謂掩耳盜鈴也

論其親疏何與晉文之於子圉乎　何與猶言何如

諸葛亮傳

惟博陵崔州平注太尉烈子均之弟也　當從後漢書作烈子鈞之弟

侍中侍郎郭攸之費禕董允等　按三人中唯郭攸之無傳攸之字演長南陽人後爲中郎

於是以亮爲右將軍行丞相事所總統如前注劉繇王朗各據州郡　按劉繇爲豫章太守在興平中王朗爲會稽太守在建安初又云使孫策坐大遂并江東孫討逆卒於建安五年据魏春秋此疏上于孫權破曹休之時蓋建興五年也（蜀建興五年即魏太和元年）相隔二三十年不必贅及且云任用李服而李服圖之魏志亦無此人竊疑是表後人僞撰習

鑿齒末之深考而載之耳承祚不采此文極有卓見

宗預下第八　宗當作綜

諸葛喬傳

隨亮至漢中年二十五建興元年卒　按霍峻傳云亮北駐漢中請爲記室使與子喬共周旋游處與喬傳合然北駐漢中之事後主傳及諸葛亮向朗等傳皆在建興五年則所云建興元年卒者誤矣

諸葛瞻傳

爲翰林中郎將　翰疑當作羽

代陳祗爲尚書令遷大將軍平臺事　按後主傳及姜維傳竝云輔國大將軍董厥此脫輔國二字

張飛傳

進封西鄉侯策曰　史于諸葛亮張飛馬超許靖並載策文

餘俱不載

黃忠傳

欲用忠爲後將軍諸葛亮說先主曰忠之名望素非關馬之倫也而今便令同列馬張在近親見其功尙可喻指關遙聞之恐必不悅　按兩漢將軍以大將軍驃騎將軍車騎將軍衛將軍前後左右將軍爲貴張飛爲車騎馬超爲驃騎尙在章武元年拜忠時先主方爲漢中王尙未設車騎驃騎等官惟以前後左右爲重也時關爲前將軍馬爲左將軍張爲右將軍今以忠爲後將軍故云同列費詩傳云

遣詩拜羽爲前將軍關聞忠爲後將軍怒曰大丈夫終不與老兵同列不肎拜受詩解之乃受拜則盪寇之意孔明已料之審矣

龐統傳

統子宏卒於涪陵太守　按洪适隷續有漢故涪陵太守龐玄神道宏即玄也當以碑爲正

法正傳

右扶風郿人也　右字衍文

許靖傳

董卓秉政以漢陽周毖爲吏部尚書　按西漢置尚書四人分爲四曹曰常侍曹曰二千石曹曰民曹曰客曹世祖承

遵後分二千石曹又分客曹爲南主客曹北主客曹靈帝以侍中梁鵠爲選部尚書非吏部也至曹魏時始改選部爲吏部主選部事獻帝時尚未有吏部尚書疑傳寫之誤蔡質漢儀云世祖改常侍曹爲吏曹亦非吏部又傳以毖爲漢陽人董卓傳注引英雄記以毖爲武威人未知孰是

秦宓傳

仲尼嚴平會聚衆書以成春秋指歸之文　隋書經籍志嚴遵有老子指歸十一卷陸德明作十四卷嚴平卽嚴君平也

嚴君平見黃老作指歸　嚴氏於黃帝書未見指歸之作疑因老而連及黃耳

呂乂傳

後校尉王連請乂及南陽杜祺南鄉劉幹等並爲典曹都尉

按南鄉郡魏武分南陽西界置典曹疑典農之譌

劉封傳

以眈弟儀爲建信將軍西城太守　按建安二十年魏武分漢中之安陽西城爲西城郡時先主已平劉璋故西城屬

蜀漢

廖立傳

如向朗文恭凡俗之人耳恭作治中無綱紀　按常璩華陽國志云丞相參軍文恭字仲寶梓潼人

李嚴傳

平遣參軍狐忠　狐忠卽馬忠

豐官至朱提太守　按朱提郡先主定蜀以犍爲屬國置

楊儀傳

背羣而詣襄陽太守關羽　按建武十三年魏武分南郡以北置襄陽郡盪寇爲太守時郡已西屬

霍峻傳

乃分廣漢爲梓潼郡以峻爲梓潼太守　按分郡在建安二十二年

後爲參軍庲降屯副貳都督　按庲降地名馬忠傳云故都督常駐平夷縣至忠乃移治味縣李漢輔臣贊注云其治在朱提郡南昌縣鄧方李恢張翼馬忠皆嘗爲庲降都督

向朗傳

以朗爲巴西太守頃之轉任牂牁又徙房陵　按巴西郡建安六年劉璋分巴郡墊江置又房陵郡晉志所無不知置于何時劉封傳建安二十四年命達從秭歸北攻房陵房陵太守蒯祺爲達所害

楊洪傳

漢嘉太守黃元　按漢嘉爲蜀郡屬國所領靈帝時以蜀郡屬國爲漢嘉郡後又省之至章武元年復置也

嚴未至犍爲而洪已爲蜀郡　至疑當作去以下文時洪亦尙在蜀郡尋之可見

費詩傳

今漢王以一時之功隆崇於漢室　漢王漢中王也黃忠字

漢升此漢室二字當作漢升

杜微傳

杜微字國輔　季漢輔臣贊作輔國

周羣傳

周羣字仲直　季漢輔臣贊作宣

遣將軍吳蘭雷銅等入武都　先主傳作雷同

郤正傳

祖父儉靈帝末爲益州刺史爲盜賊所殺　按儉賦斂煩擾

貪殘放濫詳見劉二牧傳及劉艾靈帝紀盜賊謂涼州馬

相趙祗也

泰始中除安陽令遷巴西太守泰始八年詔曰正昔在成都顛沛守義不違忠節及見受用盡心幹事有治理之績其以正爲巴西太守咸寧四年卒　按泰始中以下五十七字皆入晉後事志不必載

黃權傳

若失漢中則三巴不振　漢中爲益州咽喉最稱要害故楊洪亦以爲若無漢中則無蜀矣按初平六年以臨江屬永寧郡建安六年劉璋改永寧爲巴東郡分巴郡墊江置巴西郡合之巴郡是爲三巴也

李恢傳

任郡督郵姑夫爨習爲建伶令注華陽國志云習後官至領

軍　按建興九年習爲行參軍偏將軍見李嚴傳注

呂凱傳

吳遙署闓爲永昌太守　永昌郡在益州郡西非吳所有也

故云遙署蜀楊儀亦遙署恆農太守

以凱爲雲南太守　按雲南郡建興二年分建寧永昌置

馬忠傳

封博陽亭侯進封彭鄉亭侯　彭鄉下亭字衍文

閻宇宿有功幹於事精勤　按閻宇後主時爲右大將軍都

督巴東爲領軍見襄陽記

張嶷傳

巴西郡南充國人也　郡國二字疑皆衍文

郡有舊道經旄牛中至成都既平且近自旄牛絕道已百餘年更由安上既險且遠　郡越嶲郡也安上縣去郡八百餘里故云險遠

蔣琬傳

弱冠與外弟泉陵劉敏俱知名　泉陵與湘鄉同屬零陵敏於建興九年爲行右護軍偏將軍

五年亮住漢中　住疑當作往

費禕傳

依族父伯仁伯仁姑益州牧劉璋之母也璋遣使迎仁仁將禕遊學入蜀　上言伯仁下單言仁非史例也

以禕爲照信校尉　按照疑昭之譌吳呂岱爲昭信中郎將

亦其類也

姜維傳

拔河間狄道臨洮三縣　按河間當作河關隴西郡所屬

鄧芝傳

子良晉朝廣漢太守　此叙蜀事不必說到晉

三國志辨疑卷二終

三國志辨疑卷三

嘉定錢大昭晦之撰　　孫男師璟賦梅謹刊

吳

孫破虜討逆傳

會稽妖賊許昌起於句章與其子韶扇動諸縣　按後漢書靈帝紀熹平元年會稽人許生自稱越王寇郡縣注引東觀記云會稽許昭聚衆自稱大將軍立父生爲越王攻破郡縣是范史以昌爲生東觀又以韶爲昭與此不同

漢遣車騎將軍皇甫嵩中郎將朱儁將兵討擊之　按范書皇甫嵩傳嵩以北地太守爲左中郎將與右中郎將朱儁共討潁川黃巾黃巾已平乃拜左車騎將軍此時尚未爲

爲車騎也疑傳有誤

上拜堅別部司馬注進臣所急　當從後漢書作言所非急

溫不忍發舉乃曰君且還　張溫不聽破虜之言即斬董卓

致令職爲亂階小不忍乃亂大謀矣

吳主傳

建安十五年分豫章爲鄱陽郡　郡治鄱陽縣赤烏八年徙

治吳芮故城

分長沙爲漢昌郡　漢志無漢昌縣隸釋周憬碑陰有長沙

漢昌壽祗字宣節碑立于靈帝熹平時則此縣必桓靈時

置也至是時又立爲郡

二十五年是用錫君軒縣之樂又虎賁之士百人　按此九

錫文與權授公孫淵九錫同若魏晉九錫皆云軒縣之樂六佾之舞虎賁之士三百人

遣都尉趙咨使魏注咨字德度南陽人　按魏志司馬朗傳有趙咨亦字德度河內溫人此别是一人

黃武四年丞相孫邵卒　自孫邵至濮陽興皆爲丞相至寶鼎元年以陸凱爲左丞相常侍萬彧爲右丞相始分爲左右兩相矣

五年陸遜又云忠讜之言不能極陳　不能疑是不敢尋下文可見

是歲分交州置廣州　按士燮傳分合浦以北爲廣州交阯以南爲交州呂岱傳海南三郡爲交州海東四郡爲廣州

黃龍元年吳王太子登爲皇太子　是時妙選俊彥講學左右顧譚爲輔正都尉陳表爲翼正都尉諸葛恪爲左輔都尉張休爲右弼都尉

二年會稽東縣人海行亦有遭風移徙至亶洲者　按東縣當作東冶見魏志王朗傳

赤烏元年初權信任校事呂壹　按步騭傳云後中書呂壹典校文書多所糾舉騭疏云伏聞諸典校擿抉細微吹毛求疵重案淺誣趣欲陷人無罪無辜橫受大刑

二年祕所領都督廖式殺臨賀太守嚴綱等　按臨賀郡大帝分蒼梧置

五年以兵三萬討珠崖儋耳　按珠崖郡卽于是年復置其

儋耳郡自漢昭帝旣罷之後不知復置于何時吳郡陸凱

赤烏中爲儋耳太守

九年以驃騎步騭爲丞相車騎朱然爲左大司馬鎮南呂岱爲上大將軍　按此篇雖爲列傳當從本紀之例不可不謹嚴齊整也驃騎車騎鎮南下皆當有將軍二字又三嗣主傳太平元年驃騎呂據車騎劉纂鎮南朱異永安七年鎮軍陸抗撫軍步協亦不應省將軍二字

十一年二月　晉志是年二月白虹貫日

太元元年初臨海羅陽縣有神自稱王表注吳錄曰羅陽今安固縣　按晉志有臨海郡無羅陽縣晉明帝太寧元年分臨海爲永嘉郡宋州郡志永嘉所屬有安固縣云吳立

曰羅陽孫皓改曰安陽晉武帝太康元年更名攷三嗣主傳太平二年分會稽東部爲臨海郡吳大帝時尚未有此郡蓋追書之耳

三嗣主傳

從中書郎射慈郎中盛沖受學　按孫奮傳傳相謝慈等諫奮奮殺之注云慈字孝宗彭城人疑即此射慈也射謝古字通用

永安元年武衛將軍恩爲御史大夫　按大帝時未見有御史大夫之職孫休蓋特置以寵異孫恩耳至五年又以廷尉丁密光祿勳孟宗爲左右御史大夫

三年以會稽南郡爲建安郡　南郡當作南部

分宜都邕建平郡、宋志云領信陵興山秭歸沙渠四縣信陵興山沙渠疑是吳立

元興元年封休太子䨮爲豫章王次子汝南王次子梁王次子陳王　按班史於諸王書立書薨紀其年月日且作表以經緯之最爲盡善後之作史者所當法也吳志中諸王唯赤烏五年書立子霸爲魯王太元二年立故太子和爲南陽王子奮爲齊王休爲琅邪王皆書名自是以後或地而不名或名地俱缺此條太子以下三人即䨻柜莵也並不書外如建衡元年立子瑾爲太子及淮陽東平王鳳皇二年改封淮陽爲魯東平爲齊又封陳留章陵等九王天紀二年立成紀宣威等十一王四年立中山代等十一王

皆是也而於蜀漢則章武元年以子永爲魯王理爲梁王建興八年徙魯王永爲甘陵王梁王理爲安平王延熙元年立子瑤爲安定王十五年立子琮爲西河王十九年立子瓚爲新平王景耀二年立子諶爲北地王恂爲新興王虔爲上黨王皆備書之而西河王琮并書其卒何詳畧之不均也若云抑吳而不書則霸奮等又何以書若云闕疑而不書則承祚作志時又未至文獻無徵也

寶鼎元年永安山賊施但等　宋志吳分烏程餘杭立永安縣晉太康元年更名武康

建衡三年司空孟仁卒注仁本名宗避皓字易焉　按古者諱名不諱字皓字元宗似可無避然吳錄載休詔曰今造

此名字既不相配又字但一庶易棄避則孫吳時有避字之理矣

劉繇傳

繇伯父寵爲漢太尉注繇祖父本　本范史劉寵傳作丕

漢命加繇爲牧振武將軍　范史寵傳作振威

遷基大農　按大下疑有司字虞翻張温傳竝作大司農

太史慈傳

推涇以西六縣未服　推當作惟

策命慈往撫安焉注今兒子在豫章未知華子魚待遇何如

時華歆爲豫章太守故有是言

士燮傳

而荆州牧劉表遣零陵賴恭代津　按賴恭爲先主鎮遠將軍官至太常

是時蒼梧太守史璜死表又遣吳巨代之　按薛綜步騭傳亦作吳巨惟蜀先主傳注引江表傳作吳臣疑誤

妃嬪傳

孫破虜吳夫人生四男一女　按諸葛瑾傳云孫權姊婿曲阿宏咨見而異之疑即此一女之夫也

夫人助治軍國甚有補益注魏公曹在公盡規　按公曹當作功曹謂魏騰也因下文公字而誤

吳主步夫人　今使使持節丞相醴陵亭侯雍奉策授號

按顧雍傳雍初封陽遂鄉侯進封醴陵侯永安元年詔以

雍子裕襲醴陵侯蓋由鄉侯進封縣侯也此亭字衍文

宗室傳

瑜字仲異　以下文孫皎孫奐例之此瑜字上亦當有孫字

弟咨彌儀皆將軍封侯咨羽林督儀無難督咨爲滕嗣所殺

　按皎與瑜皆孫靜之子瑜子名彌則皎子必不同名且下文但云咨儀並不及彌疑彌字衍文

孫松黃龍三年卒蜀丞相諸葛亮與兄瑾書曰旣受東朝厚遇依依於子弟又子喬良器爲之惻愴見其所與亮器物感用流涕其悼松如此由亮養子喬咨述故云　按子喬疑是松之字也亮兄瑾子喬自吳至蜀故咨述松而亮傷之也亮以喬爲己適子當云兄子不得謂之養子

張昭傳

爲其作樂耳公何怒乎　按江表傳初權與屬多呼其字唯呼張昭曰張公本傳權歎曰使張公在坐彼不折自廢又曰孤與張公言不敢妄也又諸葛恪傳權曰卿其能令張公詞屈乃當飲之耳皆稱爲公顧雍大帝亦嘗稱公曰顧公在坐使人不樂

按彭城蔡款注款字文德　按周昭論作蔡文至與吳錄互異

步騭傳

會稽焦征羌郡之豪族　按史家叙事例得稱名志中如蔡伯喈邕劉子奇陶司馬德操徽宋仲子忠劉伯安虞許文休靖任定祖安秦子勑宓之類不可枚舉此又稱其官更

非史例臧洪傳稱劉兖州公山岱孔豫州公緒伷則又官

字並舉尤爲變格也

猶或緬焉未之能詳　按緬猶泯也言泯焉未能詳審

近漢高祖擧三傑以興帝業　漢三傑之稱始此謂蕭何韓

信張良也

十一年卒子協嗣　按吳主傳步隲卒于赤烏十年五月一

字疑衍

張紘傳

少游學京師注治綜氏易　綜疑當作京

薛綜傳

趙佗起番禺懷服百越之君珠官之南是也　按珠官郡郎

合浦也黃武七年更名朱志云孫亮復舊

九眞太守僑明　以下文證之明當爲萌

建昌侯慮爲鎭軍大將軍屯半州　按半州地名孫慮傳假節開府治半州甘寧傳注因令寧將兵遂徙屯於半州潘璋傳遂領百校屯半州朱績傳恪向新城要績幷力而留置半州

魯肅傳

拜漢昌太守　按吳主傳建安十五年分長沙爲漢昌郡

呂蒙傳

汝南富陂人也　陂疑當作波

蒙乃薦寧爲升城督　吳有無難督解煩督濡須督西陵督

江陵督公安督巴邱督

郝子太問世間有忠義事　按楊戲輔臣贊郝普字子太此太字誤下同

程普傳

增兵二千騎五十匹　四疑當作匹

韓當傳

將敢死及解煩兵萬人討丹陽賊破之　按解煩兵猶陳表傳言無難士也張溫傳特以繞帳帳下解煩兵五千人付之陳脩嘗爲解煩督胡綜傳立解煩兩部詳領左部綜領右部督

董襲傳

時山陰宿賊黃龍羅周勃聚黨數千人　以下文斬羅勃首

證之周字疑衍

討虜承基大小用命　建安五年曹公表權爲討虜將軍故

有是稱

甘寧傳

拜西陵太守　按西陵江夏郡所治也建置未久旋即幷省

故晉志無此郡

朱治傳

初權弟翊性峭急喜怒快意治數責數諭以道義　按治爲

翊舉主

朱桓傳

遣將軍常雕　駱統傳同吳主傳常彫古字通

鄱陽太守周魴　鄱陽郡建安十五年分豫章置

虞翻傳

汜弟忠宜都太守　宜都郡蜀主分南郡置備沒後屬吳

張溫傳

曾暨豔事起　按豔事詳見此傳而陸瑁朱據傳皆言及之

失之繁矣

駱統傳

出爲建忠郎將　建忠下疑脫中字

陸瑁傳

丞相遜弟也　按陸績傳既在同卷中此當云績從子下卷

陸遜傳當云瑁兄承祚于遜則書里居于瑁則書遜弟疑其傎倒失次

陸遜傳

又攻南鄉太守郭睦　按南鄉郡建安十三年魏武分南陽西界立二十四年屬蜀故遜攻之

陸抗傳

自關羽至白帝　白帝下疑有瀨字

況臣王室之出　抗爲桓王外孫故云

吳主五子傳

尚書僕射存上疏　史失其姓建衡元年有督軍徐存與監軍李勗從建安海道擊交阯未知是否

孫皓左夫人王氏卒　按妃嬪傳注引江表傳則以左夫人為張昭之女卽所奪衞尉馮朝子純妻也此云王氏為不同矣

賀齊傳

齊復表分歙為新定黎陽休陽幷黟歙凡六縣權遂割為新都郡　按新都建郡已見大帝傳此處可省

全琮傳

十二年卒　琮卒于赤烏十年正月見吳主傳二字疑衍

陸凱傳

姚信樓元賀邵張悌郭逴薛瑩滕修及族弟喜抗　按姚信寶鼎二年為太常張悌字巨先襄陽人見孫皓傳郭逴未

許薛瑩附綜傳陸喜附瑁傳元邵抗自有傳滕修疑卽滕

循孫皓傳執金吾滕循爲司空

胡綜傳

黃龍見舉口　舉口當從吳主傳作夏口

滕承嗣傳

夜省文書或通曉不寐　按此傳未全疑有脫文

男繹予樂校字

孫師璟
師度覆校

三國志辨疑卷三終

三國志辨疑跋

先大父徵君三國志辨疑三卷從祖宮詹公序云用力精深實事求是近儒何屺瞻陳少章未能或之先也師璟不幸生四歲而孤祖硯一方父書百卷時慮不學廢墜家修歲舍庚子正月伯父小廬先生語曰徵君著述十種已刊敘例全書清本向因伯兄季弟南北宦遊予爲謹守今景迫崦嵫盡捡奉付汝弟師度以副本歸汝汝其寶之若得付梓行世是予之深願也師璟志之不敢忘甲辰孟夏先將此書剞劂以質海內醇儒碩士喜讀我先徵君書者刊成謹志如右孫男師璟敬書